



Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования

**Российская академия пародного хозяйства и государственной службы
при Президенте Российской Федерации**

Олимпиада школьников РАНХиГС

Заключительный этап

Класс: 9

Профиль: ОБЩЕСТВОЗНАНИЕ

Фамилия: БАЗАРОВА

Имя: ДИАНА

Отчество: ИЛЬНУРОВНА

Страна: РОССИЙСКАЯ ФЕДЕРАЦИЯ

Регион: МОСКВА

ВСЕГО СТРАНИЦ

06

ПОДПИСЬ УЧАСТНИКА

Б.Лу



Блок 1

№1. а) 2
б) 1
в) 3

№2. 1. Традиционному
2. Деструктивное
3. Монополистического

№3. Ф.п.: 1)

Тип пр.: 1)

Тер. устр.: 1)

Стр. парр.: 1)

Полит. реж.: 2)

Избир. сист.: 2)

Парт. сист.: 3)

Роль главы гос-ва: 2)

Отвечать пр-ва: 1)



Статья правосуд.: 2)

№ 4.1. 2)

№ 4.2. 2)

№ 4.3. 1. ПРЕСТУПЛЕНИЕ

2. Проступок

3. Вина

4. Предумышленность

5. Неосторожность

Обобщ. слово: ПРАВОНАРУШЕНИЕ

№ 5.

1. Сохранение в человеке нравственных качеств и соблюдение как общественных, так и моральных норм.
(А С - Бэкон)

2. У каждого человека есть "тёмная сторона" - личностные качества, противоречащие общественным ориентирам.
(А - Сократ)

3. ^{Знание} "Знание - свет, незнание - тьма". Лишь стремление к духовному и умственному развитию, приведут к полноценному существованию. (В - Ницше)



Блок 2. Социология

Социолог Г. Блушер в своей статье "Мода: от классовой дифференциации к коллективному отбору" рассуждает на тему непонимания важности влияния моды на человека и общество в целом, а также неверной трактовки характеристик и функций моды в мире. Его аргументация строится по методу "от обратного /противного". Подтверждая данный вывод примером предположения с похожей структурой: "... вступить на моду как на иррациональную, абстрактную и схожую с помешательством социальную случайность - значит всерьез её не понимать." Этим высказыванием автор даёт начало своему взгляду на представленную индустрию, последующим текстом противопоставляя свою концепцию взгляду непонимающих. Социолог считает, что мода - сложнейшая система, имеющая свою неповторимую структуру, направленность и функции, необходимые обществу. Блушер выделяет три вещи, аргументирующие его отрицание социального восприятия моды. Перечислю их (и поясню):

- 1) Интенсивный процесс установления моды посредством покупательского мнения.

Покупатель - ключевая часть определяющего моду, а значит и формирующего её, механизма.

- 2) Общность взглядов и выборов, обусловленных модными течениями, что также определяется и фиксируется психологическим термином - "масса апперцепции". Глубокое погружение в индустрию



МОДА ПОРОЖДАЕТ ЗАИНТЕРЕСОВАНИЕ МНЕНИЙ МЕЖДУ ИСТОЧНИКАМИ, ЧТО ПРИВОДИТ К ПОЯВЛЕНИЮ ОБЩИХ ИДЕОЛОГИЧЕСКИХ ВЗГЛЯДОВ НА МОДУ.

3) Мода как средство творческой реализации людей, работающих в данной сфере деятельности, включенных и упомянутых в тексте модельеров. Механизм моды определяет возможности осуществления развития человека как индивидуальной личности с приращением вкереинем пользы в мир.

Приведу в пример данные аспекты моды, социолог с помощью личного мнения и перевода сложных объектов на жизненные примеры, строит крепкий фундамент своей идеи о идентификации моды как системы, подкрепил его эмоциональной составляющей и тремя столпами, описанными выше.

Важным также является то, что Бламер рассматривает каждую составляющую своей концепции со стороны и субъектов, и объектов деятельности моды, описывая её значимость в разных сферах жизни человека.

Например, «менеджерский штат, как правило, не способен предсказать это небольшое число, на котором сойдутся выборы», поэтому «эти выборы совершаются покупателями». Такое противопоставление достаточно полноумно позволяет нам ускорить за размышлениями автора.



Мода как составляющая творчества, ^{то есть} вид деятельности человека, основанный на создании чего-то нового, не имеющего аналогов раньше. Таким образом, мода представляет инструмент формирования личности, давал человеку возможность развития, что, безусловно, возвращает нас к 3 пункту из трёх вещей Блумера.

В каждом человеке с рождения формируется зависимость от общественного мнения и потребность быть частью коллектива единомышленников / индустрии, имеющих общий стовый ориентир, в которых будут считаться мнение и от выбора человека будет исходить прямая реакция в виде изменений сферы как значительно, так и не совсем. Уточняющей аналогией такой: мода способна ЗАКРЫВАТЬ вторичные потребности человека, как духовные, так и социальные.

Также приведу третий пример, не совсем социологический, но идеально закрывающий данную тему. - Появление информационных технологий, в том числе социальных сетей. Именно это стало началом глобального формирования единых, вполне возможно навязанных, взглядов с бешеной ~~то~~ скоростью.

Эти три примера схожи по наполнению с



изречениями Блумера о трёх вещах, составляющих моду, которые я описала ранее.

Несмотря на прошедшие больше полвека с написания аналитической работы социологом, я могу отметить, что его идеи прекрасно вписываются в современный мир. »

Блумер пишет, что „с высоты взошедшего дня прошлые моды обычно кажутся страшными и тасго непонятными“. Это и сейчас остаётся актуальным, но при этом каждый знает о изменчивости моды, а также цикличности. Ещё социолог поддерживает оригинальность и капризность индустрии, лишённой рациональной цели в своём большинстве. Но по истечению десятилетий, мне кажется, что функциональность и польза моды значительно возросли. При этом актуальность сохранили и интенсивный процесс отбора публикой, и захватывающая интенсивной стимуляции покупателей, и, конечно, творческая и реализационные функции моды.

Блумер своей точкой зрения смотрит в будущее, открывая четкие взгляды на механизм моды и её обширные точки влияния на существование человека и общества.

